

Massenarbeitslosigkeit überwinden - Arbeit solidarisch verteilen!

Arbeit: Es ist genug für alle da.

Es ist gespenstisch. Immer mehr Menschen in Europa sind erwerbslos. Diejenigen, die Arbeit haben, sollen gezwungen werden, länger zu arbeiten, während zur gleichen Zeit andere Menschen unfreiwillig erwerbslos sind. Diesem Irr-Sinn setzen wir die Forderung nach *einem modernen Recht auf Arbeit*, auf kürzere Arbeitszeiten und eine Politik der solidarischen *"Fairteilung" von Arbeit und Einkommen* entgegen.

Massenarbeitslosigkeit ist ein Irr-Sinn. Mit hohen gesellschaftlichen Kosten und negativen Folgen für die von Arbeitslosigkeit betroffenen oder bedrohten Menschen. Massenarbeitslosigkeit verstößt gegen Menschenrechte und verhindert eine faire Teilhabe aller am gesellschaftlichen Leben. *Die politische Bedeutung der Massenarbeitslosigkeit kann gar nicht überschätzt werden.* Es handelt sich um DAS zentrale Thema in der real existierenden kapitalistischen Welt. Nur wenn es gelöst wird, kann die immer latente Gefahr rechtsradikaler und fremdenfeindlicher Bewegungen deutlich vermindert werden.

Die herrschenden Parteien haben aus den Erfahrungen der Vergangenheit nichts gelernt und setzen weiterhin stur auf Wirtschaftswachstum. Was aber, wenn dieses ausbleibt? Auch die politisch forcierte Ausweitung des Niedriglohnsektors wird die sozialen Probleme in Deutschland nicht lösen, sondern nur noch verschärfen. Die herrschende Politik beschäftigt sich nicht einmal ernsthaft mit Konzepten zur radikalen Arbeitszeitverkürzung. Kein Wunder, wenn die Mehrheit der Bevölkerung von ihr keinen Abbau der Arbeitslosigkeit mehr erwartet.

Die auf Wachstum fixierte Arbeitspolitik ist gescheitert

Deutschland ist im internationalen Vergleich ein reiches Land. Mit großen wirtschaftlichen und sozialen Möglichkeiten. Durch immer effizientere Technik, bessere Qualifikationen und wachsende Arbeitsintensität produzieren immer weniger Menschen in immer kürzerer Zeit immer mehr Güter. Andererseits suchen immer mehr Männer und Frauen Erwerbsarbeit, um sich eine eigenständige materielle Existenz aufzubauen und zu erhalten. Zwischen dem Angebot von Arbeitsplätzen und der Zahl der Arbeit suchenden Menschen klafft eine gewaltige Lücke. In Deutschland sind knapp 5 Millionen Personen erwerbslos.

Mit quantitativem Wirtschaftswachstum allein wird diese Lücke nicht zu schließen sein. Die alte, auf Wirtschaftswachstum fixierte Arbeitsmarktpolitik ist offenkundig gescheitert. Um die heutige Massenarbeitslosigkeit zu reduzieren, müsste die Wirtschaft jährlich um drei, vier, fünf oder noch mehr Prozentpunkte wachsen. Solche Zuwächse waren auf niedrigem Niveau nach dem 2. Weltkrieg möglich. Unter heutigen Bedingungen sind sie pure Illusion. Auch wäre es mehr als fraglich, ob ein solches Wirtschaftswachstum auf Dauer umweltverträglich wäre. Auch Frauen lassen sich nicht mehr an den Herd zurückdrängen. Wer zur Überwindung der Massenarbeitslosigkeit weiter nur auf quantitatives Wachstum setzt, sitzt in einer ideologischen Sackgasse.

Arbeitszeitverlängerung führt in die Irre

Eine Arbeitszeitverlängerung wäre der falsche Weg. Die knappe Erwerbsarbeit würde bei immer weniger Menschen konzentriert. Gleichzeitig würden andere von einer fairen Beteiligung an Arbeit und existenzsichernden Einkommen ausgeschlossen. Bei einer Verlängerung der Wochenarbeitszeit von 35 auf 40 Wochenstunden erhöht sich die Personalkapazität mit einem Schlag - ohne dass irgendwer neu eingestellt würde - um 15 Prozent. Folglich geriete jeder 7. Arbeitsplatz in Gefahr. Arbeitszeitverlängerung ist daher **beschäftigungspolitisch kontraproduktiv** und erzeugt noch mehr Arbeitslosigkeit.

Auch andere Gründe sprechen gegen den geforderten Zwang zur Arbeitszeitverlängerung. Der Erhalt unserer *Gesundheit* ist wesentliches Teil eines guten Lebens. Wissenschaftliche Untersuchungen bestätigen, dass lange Arbeitszeiten zu Überforderungen führen und die Gesundheit gefährden. Rücken- und Kopfschmerzen, Nervosität und psychische Erschöpfung, Schlafstörungen, Magenschmerzen und Herz-/Kreislaufprobleme sind bei Menschen mit langen Arbeitszeiten deutlich stärker verbreitet als bei ihren kürzer arbeitenden KollegInnen.

Arbeitszeitverlängerung ist **familien-, frauen- und kinderfeindlich**. Wer eine familienfreundliche und geschlechtergerechte Arbeitswelt will, kann nicht gleichzeitig Arbeitszeitverlängerung fordern. Wir brauchen ausreichend Zeit zum Leben, Lachen und Lieben. Erst dann können Partnerschaften und Familien als Genuss, Kinder als Glück erlebt werden.

International: Spirale nach unten

Ein Blick über die nationalen Grenzen hinaus zeigt ebenfalls, dass Arbeitszeitverlängerung auch international ein Irr-Weg ist. Denn ein Zwang zu längeren Arbeitszeiten beim Exportweltmeister Deutschland erzeugt sofort *Druck auf wirtschaftlich schwächere Länder* und zwingt sie, dieser fatalen Logik zu folgen, in der Konkurrenz nachzuziehen und Arbeitszeiten ebenfalls auszudehnen. Von Deutschland würde ein falsches Signal ausgehen und eine Spirale der Arbeitszeitverlängerung in Gang gesetzt. Wer könnte sich dem entziehen? Die Folge wäre, dass bald überall in Europa länger gearbeitet werden müsste. *Niemandem wäre geholfen und allen geschadet.*

Perspektivwechsel: Arbeitszeit neu denken - ein Weg aus der Sackgasse.

Wenn die Zahl der Erwerbslosen hoch ist, muss die knappe Erwerbsarbeit besser verteilt werden. Bei einer fairen Verteilung des vorhandenen Arbeitsvolumens auf alle Erwerbsarbeit suchenden Männer und Frauen wird die durchschnittliche Arbeitszeit nicht bei 40 Wochenstunden oder mehr liegen, sondern deutlich niedriger. Wir fordern daher ein modernes Recht auf Arbeit, eine *"Vollbeschäftigung neuen Typs"* mit kürzeren Arbeitszeiten. Durchschnittlich *30 Arbeitsstunden* in der Woche oder eine entsprechende Jahres- bzw. Lebensarbeitszeit sind genug.

Dies ist keine starre Norm, sondern eine neue *gesellschaftliche Orientierung*. Ein Perspektivwechsel und eine neue Zielmarke für Politik, Tarifparteien, Unternehmen und Individuen. Bei der konkreten Umsetzung sind - neben den jeweiligen Bedingungen auf dem Arbeitsmarkt - die persönlichen Bedürfnisse und Wünsche der Menschen in unterschiedlichen Lebensphasen zu berücksichtigen. Geschlechterdemokratie für Männer, Frauen und Kinder gehört zur neu zu denkenden Arbeitszeit. Wenn beispielsweise Kinder klein oder Alte pflegebedürftig sind, könnten Männer und Frauen kürzer arbeiten, zu anderen Zeiten länger. Im Durchschnitt aber sollten die Arbeitszeiten die *gesellschaftliche Zielmarke der 30-Stunden-Woche* anstreben. Bei weiterem Fortschritt der Arbeitsproduktivität könnten die durchschnittlichen Arbeitszeiten langfristig weiter gesenkt werden.

In Ländern mit durchschnittlich kurzen Arbeitszeiten ist die Arbeitslosigkeit relativ gering. Nirgendwo in Europa arbeiten die Beschäftigten durchschnittlich so kurz wie in den Niederlanden. Dort lag die durchschnittliche tatsächliche Wochenarbeitszeit (einschließlich Teilzeitarbeit) im Jahre 2004 bei nur 29,8 Stunden gegenüber 35,5 Wochen im Durchschnitt der 15 alten EU-Länder. Gleichzeitig gehörte in den Niederlanden die Arbeitslosenquote mit 4,6 Prozent) zu den niedrigsten, während der Durchschnittswert bei 8,0 Prozent lag. Ein ähnliches Bild zeigt sich in unterschiedlichen Kombinationen in Dänemark und Schweden.

Solidarische Arbeitszeitverkürzung ist ein Weg, Beschäftigung zu sichern und Entlassungen zu vermeiden. In der deutschen Metall- und Elektroindustrie wurden bereits 1994 Tarifverträge abgeschlossen, auf deren Grundlage die Arbeitszeit betrieblich bis auf 28,8 Wochenstunden abgesenkt werden kann, um knappe Arbeit auf mehr Köpfe zu verteilen und Arbeitsplätze zu sichern. Bereits über 20 Prozent aller Unternehmen in der deutschen Metall- und Elektroindustrie haben zeitweise Arbeitszeiten nach diesem Modell verkürzt. Empirische Untersuchungen zeigen, dass die große Mehrheit von Geschäftsleitungen und Betriebsräten ihre Erfahrungen mit beschäftigungssichernder Arbeitszeitabsenkungen positiv bewerten.

Auch in anderen Branchen, z.B. in großen Zeitungshäusern, wurde die Arbeitszeit verkürzt und bereits bis auf 32 Stunden gesenkt. In Kindertagesstätten und Schulen wurden ebenfalls schon Arbeitszeiten abgesenkt, um in einer solidarischen Aktion zu verhindern, dass KollegInnen ihre Arbeitsplätze verlieren.

Sozial gestaffelter Einkommensausgleich

Wir wissen aufgrund der deutschen und europäischen Erfahrungen, wie schwer es ist, tatsächlich neue Arbeitsplätze zu schaffen. Es ist ein großes gesellschaftliches Projekt, eine zentrale Aufgabe für heute und für die nächsten Generationen, um ihnen gesellschaftliche und erwerbsmäßige Teilhabe zu ermöglichen. Es bedarf einer großen politischen, kollektiven und individuellen Anstrengung und eines Machtzuwachses, um gegen die mächtigen Kapitalinteressen eine radikale Arbeitszeitverkürzung durchzusetzen.

Wenn bei einer solidarischen Umverteilung von Erwerbsarbeit nicht nur Entlassungen vermieden, sondern die durch Arbeitszeitverkürzung frei werdende Arbeitszeit für Neueinstellungen genutzt wird, verteilen sich Arbeitszeit und Einkommen auf mehr Menschen. Die Zahl der Beschäftigten steigt. Wir plädieren für Arbeitszeitverkürzungen mit sozial gestaffeltem Einkommensausgleich. Für obere Einkommensgruppen, Singles ohne Unterhaltsverpflichtungen oder Paare mit zwei vollen Einkommen scheint der vorgeschlagene **Tausch von Geld gegen freie Zeit** in der Regel auch ohne Lohnausgleich vertretbar. Denn in oberen Einkommensgruppen ist ein gutes Leben mit mehr Zeitwohlstand auch auf der Basis des Verdienstes von kürzeren Arbeitszeiten möglich.

Für weniger Verdienende und Menschen mit Unterhaltspflichten sind aber finanzielle Ausgleiche zu schaffen. Wir schlagen vor, den Lohnausgleich dadurch zu finanzieren, dass die durch die Verringerung von Arbeitslosigkeit freiwerdenden Mittel für **Ausgleichszahlungen an Bezieher niedriger und mittlerer Einkommen** eingesetzt werden.

Menschliche Arbeit ist nicht nur und nicht notwendigerweise Erwerbsarbeit. Aber die Verkürzung und Neuverteilung von knapper Erwerbsarbeit ist ein wesentliches Element für eine neue Arbeitspolitik, die auf gesellschaftliche Solidarität und die Überwindung der Massenarbeitslosigkeit gerichtet ist.

Hierzu gehören als weitere Bausteine

- ein oberhalb der Armutsgrenze angesiedelter gesetzlicher **Mindestlohn**,
- die Möglichkeit, sich - öffentlich unterstützt - in gesellschaftlich nützlichen Aufgabenfeldern **selbst Arbeitsplätze zu schaffen**,
- ein nicht an Erwerbsarbeit gebundenes *existenzsicherndes Grundeinkommen*.

"Arbeitsfairteilung" - ein gesellschaftliches Projekt

Eine Politik der Neuverteilung von Arbeit setzt den durch Massenarbeitslosigkeit verursachten Existenzängsten vieler Menschen ein positives, auf Solidarität gerichtetes Projekt entgegen. Sie ist mehr als nur Tarifpolitik und erfordert auch neue Wege, den Zeitgewinn kreativ zu nutzen: für ehrenamtliches Engagement, für Allgemeinbildung, künstlerisches Schaffen, Spiritualität, mehr Zeit für Kinder, Sport und Gesundheitspflege.

Die neue "Arbeitsfairteilung" ist kein bereits vollständig fixiertes, einfach anzuwendendes Rezept. Wir verkennen auch nicht die ideologischen Vorbehalte, politischen Hemmnisse und praktischen Umsetzungsprobleme. Entscheidend ist der politische Wille, den Skandal Massenarbeitslosigkeit ernsthaft anzugehen, auch wenn das heißt, sich **der Diktatur der Märkte und ihrer Nutznießer entgegenzustellen**. Noch einmal: Massenarbeitslosigkeit ist nicht eins unter vielen Problemen. Es ist DAS Problem. Viele Fragen sind offen und müssen in gesellschaftlichen, betrieblichen und individuellen Diskursen thematisiert und gelöst werden. Einige Ansatzpunkte und Handlungsschritte können aber schon benannt werden:

- Statt der Verlängerung gehört die Verkürzung der durchschnittlichen Erwerbsarbeitszeiten auf die Tagesordnung von Politik, Tarifparteien und Medien. Ziel ist die Durchsetzung der **30-Stunden Woche bis 2010 überall in Europa**.
- Freiwillige **Teilzeitarbeit** ist in den verschiedensten Formen zu ermöglichen, gesellschaftlich und betrieblich aufzuwerten, finanziell zu fördern und sollte von möglichst vielen Menschen genutzt werden können.
- **Überstunden** sind, wo immer möglich, abzubauen.
- **Unterbrechungen** der Erwerbstätigkeit, z.B. zur Betreuung von Kindern oder Alten, für Weiterbildung, für bürgerschaftliches Engagement und für originelle Projekte sollten erleichtert, negative Folgen für die zeitweilig aussteigenden Individuen möglichst ausgeschlossen werden.
- **Beschäftigungsbrücken zwischen alten und jungen Menschen** können - bei entsprechender Ausgestaltung - mit geringen finanziellen Aufwendungen die Arbeitslosigkeit junger Menschen erheblich mindern. Solche Modelle sind zu erhalten, weiterzuentwickeln und bedarfsgerecht auszubauen.
- **Kürzere Arbeitszeiten** sind auch **finanziell aufzuwerten**. Wenn Menschen einen Teil ihrer Arbeitszeit und ihres Einkommens abgeben und dadurch anderen den Einstieg in Erwerbsarbeit möglich machen, ist das positiv anzuerkennen und auch materiell zu fördern. Die Grundidee ist einfach: Die mit besonders langen Arbeitszeiten erzielten hohen Einkommen werden steuerlich und/oder bei den Sozialabgaben stärker belastet (**Malus**), kürzere Arbeitszeiten dagegen von Einkommenssteuer und/oder Sozialabgaben entlastet (**Bonus**).

Aufforderung zum Mit-Tun

Eine neue solidarische Arbeitszeitpolitik ist auch jenseits von Tarifpolitik eine ernsthafte gesellschaftspolitische Herausforderung für

- globalisierungskritische Bewegungen,
- eine europäische und globale Politik von Gewerkschaften und
- ein breites Bündnis von sozialen Bewegungen, Gewerkschaften und neuen politischen Initiativen.

Es geht darum, das Tabu zu brechen, das das Thema Arbeitszeitverkürzung und die faire Verteilung von Arbeit und Einkommen umgibt. Die Erfolgchancen für eine neue solidarische Arbeitspolitik sind um so größer, je mehr Menschen sich dafür einsetzen - als Individuen, in Unternehmen, Gewerkschaften, Kirchen, sozialen Bewegungen und in der Politik. Überall in Europa.

Wir wenden uns daher gleichermaßen an konservativ, christlich, sozial, ökologisch oder sozialistisch orientierte Menschen und Organisationen und bitten sie, sich dafür einzusetzen, dass das gesellschaftliche Projekt der solidarischen Umverteilung der Arbeit auf die politische Tagesordnung gesetzt wird.

Herbert Behrens (ve.r.di Bremen); **Halina Bendkowski** (Feministische Unternehmerin); **Prof. Lothar Biskj** (Bundesvorsitzender der Linkspartei - PDS); **Prof. Heinz-Josef Bontrup** (AG Alternative Wirtschaftspolitik); **Dr. Jürgen Borchert** (Sozialrichter Heidelberg); **Michael Bouteiller** (ehem. OB von Lübeck); **Dr. Uli Brand** (Wiss. Beirat Attac); **Prof. Michael Brie** (Rosa-Luxemburg-Stiftung); **Prof. Chris Brückner** (FH München); **Daniela Dahn** (Schriftstellerin Berlin); **Tom Delpert**, (WASG Berlin); **Prof. Alex Demirovic** (Univ. Frankfurt/M.); **Hasso Düvel** (ehem. Bezirksleiter IG Metall für Brandenburg/Sachsen); **Prof. Angela Fiedler** (FHTW Berlin); **Prof. Hajo Funke** (FU Berlin); **Daniela Gottschlich** (Frauenforscherin/Univ.Osnabrück); **Prof. Peter Grotting** (FU Berlin/Berliner Sozialforum); **Sven Giegold** (Attac); **Dieter Gleichfeld** (ehem. Vors. der IGMsekretär/ver.di); **Prof. Friedhelm Hengelsbach** (Univ. Frankfurt/M.); **Detlef Henschel** (ehem. Gewers. der IGMsekretär/ver.di); **Volker Hesse** (Intendant Maxim Gorki Theater/Berlin); **Prof. Rudolf Hickel** (Univ. Bremen/AG Alternative Wirtschaftspolitik); **Helmut Horst** (Attac); **Roland Klautke** (Attac Berlin); **Dr. Barbara Knab** (München); **Prof. Michael Krätzer** (Univ. Amsterdam); **Prof. Rolf Kreibitz** (Direktor Inst. f. Zukunftsforschung u. Technologiebewertung); **Stephan Krull** (VW-Betriebsrat IG Metall Wolfsburg); **Prof. Ingrid Kurz-Scherf** (Prof. Uni Marburg); **Prof. Manfred Liebel** (TU Berlin); **Prof. Mohssen Massarrat** (Univ. Groß-Umstadt); **Wiss. Beirat Attac**; **Percy Leuan** (Verwaltungsrichter Berlin); **Prof. Erhard Meuler** (Osnabrück)/Till Mossakowski (attac); **Prof. MacFleors Müller-Plantenberg** (FU Berlin, wiss. Beirat Attac); **Prof. Wolf-Dieter Narr** (FU Berlin/Komitee für Grundrechte u. Demokratie); **Prof. Wolfgang Neef** (TU Berlin); **Prof. Oskar Negt** (Univ. Hannover); **Anne Neugebauer** (Frauen-Aktionsbündnis Münster/GAL); **Prof. Michael Opielka** (FH Jena/ z.Zt.UC Berkeley); **Dieter Roitsch** (Wissenschaftszentrum/Berlin); **Ekkart Remoli** (Gustav-Heinemann-Initiative Leipzig); **Jutta Reithsch** (Journalistin Frankfurt); **Prof. Horst-Eberhard Richter** (Univ. Gießen); **Dr. Edelbert Richter** (ex-MdB/Theologe); **Johannes Roscher** (ehem. Beauftragter der EKD für Arbeitslosigkeit); **Prof. Roland Roth** (FH Magdeburg)/Komitee für Grundrechte und Demokratie e.V.); **Prof. Birgit Sauer** (Univ. Wien); **Dr. Claus Schaefer** (WSI); **Irmtraud Schlosser** (DGB-FU Kooperationsstelle Berlin); **Edgar Schu** (Aktionsbündnis Sozialproteste, Göttingen); **Prof. Susanne Schunter-Kleemann** (Univ. Bremen); **Alice Siméon** (Herausgeberin von EMMA); **Prof. Joachim Sikora** (Katholisch Soziales Institut); **Sylvia Skrabbs** (Verdi-Gewerkschaftssekretärin); **Prof. Helmut Spitzley** (Univ. Bremen); **Sybille Stamm** (Bezirksleiterin. ver.di Baden-Württemberg); **Dr. Gabriele Sterkel** (Verdi-Gewerkschaftssekretärin); **Peter Strotmann** (Attac Berlin); **Prof. Gerburg Trausch-Dieter** (FU Berlin); **Prof. Fritz Vilmar** (FU Berlin/attac); **Reinhard Voß** (Generalsekretär Pax Christi Deutschland); **Peter Wahl** (Mitglied Attac-Koordinierungskreis); **Prof. Brigitte Wehland-Rauschenbach** (FU Berlin); **Jörg Wiedemuth** (Verdi-Gewerkschaftssekretär); **Anne Wihstutz** (wiss. Mitarbeiterin HU Berlin); **Markus Wissen** (Institut für Regionalentwicklung/BUKO); **Dr. Angelika Zahrt** (Präsidentin BUND); **Birgit Zenker** (Bundesvorsitzende der Katholischen Arbeitnehmerbewegung Deutschlands);

www.attac.de/aktuell/arbeitsfairteilen.php - Abgerufen am 27. Aug 2005